



Ortaöğretim Kademesindeki Turizm Öğrencilerinin Sektöre Yönelik Görüşlerinin İncelenmesi: Tarsus Ashabi Kehf Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi Örneği (Investigation of Tourism Students' Perceptions at Secondary Level towards Tourism Sector: Ashabi Kehf Vocational and Technical High School in Tarsus)**

*Birsen BULUT-SOLAK^a, Ersin GAZİ^b, Ceyhun Çağlar KILINÇ^c

^a Selçuk University, Tourism Faculty, Department of Gastronomy and Culinary Arts, Konya/Turkey

^b Science Specialist, Mersin/Turkey

^c Akdeniz University, Manavgat Tourism Faculty, Department of Tourism Management, Antalya/Turkey

Makale Geçmişi

Gönderim Tarihi:

17.09.2019

Kabul Tarihi: 13.12.2019

Anahtar Kelimeler

Turizm eğitimi

Turizm öğrencileri

Turizm sektörü

Keywords

Tourism education

Tourism students

Tourism sector

Makalenin Türü

Araştırma Makalesi

Öz

Günümüzde hızlı bir şekilde gelişen turizm sektörü ülkelerin en önemli gelir kalemlerinden bir tanesidir. Emegün yoğun olduğu turizm sektöründe sunulan hizmetin kalitesi, eğitilmiş ve kalifiyeli iş gücü ile sağlanmaktadır. Bu çalışmada, turizm eğitimi alan Tarsus Ashabi Kehf Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi öğrencilerinin turizm sektörüne yönelik görüşlerinin saptanması amaçlanmıştır. Yedi boyuta (genel nitelik, terfi, ücret, yönetici ve iş arkadaşları, sosyal statü, çalışma koşulları ve iş güvenliği) göre ve katılımcıların demografik özelliklerine göre farklılık tespiti incelenmiştir. Çalışmanın evrenini Turizm lisesinde eğitim alan 500 öğrenci oluşturmaktadır. Ulaşılabilen 200 öğrenciye anket uygulanmıştır. Araştırmada değişkenlerin normalliğine göre t testi, Anova ve korelasyon analizi uygulanmıştır. Araştırmanın bulgularına göre sektörde daha önce çalışmamış olan öğrencilerin, daha önce çalışan ve staj yapan öğrencilere göre turizm sektörüne yönelik görüşlerinin daha olumlu olduğu tespit edilmiştir. Ayrıca öğrencilerin okulu tercih durumu ile turizm sektörüne bakış açıları arasında anlamlı bir farklılık olduğu saptanmıştır ($p<0.05$). Genel olarak turizm sektörüne yönelik öğrencilerin kısmen olumsuz görüş içinde olduğu söylenebilir. Bu durumun iyileştirilmesi için sektör temsilcileri ile Milli Eğitim Bakanlığı gerekli çalışmalarını yaparak bir bütün halinde hareket etmesi tavsiye edilmektedir.

Abstract

Today, fast-growing tourism sector is one of the most important income items of the countries in the world. The quality of the service provided in the labour-intensive tourism sector is provided by a trained and qualified labour force. In this study, the perspectives of the students of Tarsus Ashabi Kehf Vocational and Technical Anatolian High School who had tourism education were discussed, in terms of the tourism sector according to seven dimensions (general qualification, promotion, salary, manager and colleagues, social status, working conditions and job safety) and according to the demographic characteristics of the participants as to whether the difference was intended. The universe of the study consisted of 500 students who were educated in tourism high school. A questionnaire was applied to 200 students. In the study, t test, Anova and correlation analysis were applied according to the normality of variables. According to the findings of the research, it could be mentioned that the students who had not worked in the sector previously had more positive views on the tourism sector than the students who had worked or had an internship before. In addition, there was a significant difference between students' preferences of school and their perspectives on the tourism sector ($p<0.05$). In this study conducted for secondary education, students' opinions about the tourism sector were determined. In general, it could be mentioned that students had a negative opinion towards the tourism sector. In order to improve this situation, the representatives of the sector and the Ministry of National Education should act as a whole and conduct necessary studies to ensure improvement and have some more positive opinion.

* Sorumlu Yazar

E-posta: birsenbulut@selcuk.edu.tr (B. Bulut-Solak)

** Bu çalışma özet metin olarak sunulmuştur, Gracious Hospitality & Tourism International Conference 2017, Kasım 29 - Aralık 1, 2017

Makale Künyesi: Bulut-Solak, B., Gazi, E. & Kılınç, C. Ç. (2019). Ortaöğretim Kademesindeki Turizm Öğrencilerinin Sektöre Yönelik Görüşlerinin İncelenmesi: Tarsus Ashabi Kehf Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi Örneği. *Journal of Tourism and Gastronomy Studies*, 7 (4), 2774-2788.

DOI: 10.21325/jotags.2019.499

GİRİŞ

Turizm, İkinci Dünya Savaşı'ndan sonra hızla gelişerek sanayi devrimi ile önem kazanan ve özellikle gelişmekte olan ülkelerin gözde endüstrilerden birisi hâline gelen önemli bir sektördür (Boylu, 2009: 934). Turizm sektörü, “konaklama, yeme-içme, para karşılığı alınan hizmetler, eğlence hizmetleri, toplantı düzenleme hizmetleri, tema parkları, tedarikçiler, turizm eğitimi vb. faaliyet alanlarını kapsayan ve birçok farklı hizmetleri bünyesinde barındıran bir sektör” olarak da tanımlanmaktadır (Barrows ve Bosselman 1999; Aslan vd., 2012: 203). Küreselleşen dünyada turizm sektörü ise dinamik yapısıyla değişim, gelişim ve hızlı rekabetin yaşandığı sektörlerin başında gelmektedir. Turizm endüstrisi oluşturduğu istihdam, gelir ve diğer sektörlerle olan ilişkisi (Çimen ve Akbaba, 2006: 229) ülkelerin ekonomisine doğrudan ve dolaylı yoldan sağladığı katkılar göz önünde bulundurulduğunda turizm sektörünün sosyal, kültürel ve ekonomik etkilerinin ne kadar önemli olduğu anlaşılmaktadır (Akıncı, 2015: 44).

Dünyada 2000’li yıllardan sonra turizm sektörü, hızlı bir gelişim ve değişim göstererek uluslararası rekabet gücünün yoğun olarak yaşandığı sektörlerden biri haline gelmiştir (Üzümcü vd., 2015: 181). Ayrıca turizm, ülkelerin en büyük gelir kaynaklarından biri olduğundan hükümetler turizm sektörüne verilmesi gereken önemin farkında olarak turizm sektöründe çalışanlara ve yöneticilerine yönelik aktif olarak müdahale etmektedir (Boylu, 2009: 934). Kültür ve Turizm Bakanlığı 2018 yılı verilerine göre, Türkiye’yi turistik amaçlı ziyaret eden yabancı turist sayısı, 46 milyon 112 bin 592 kişi, turizm geliri ise 29.5 milyar dolar (\$) olarak gerçekleşmiştir (tuik.gov.tr, 20.03.2019). Türkiye’de turistin istek ve ihtiyaçlarının tatmin edilmesi esnasında karşılaştığı ve güvendiği insanların çoğu, destinasyon ve turizm tesisinin başarısında önemli bir paya sahiptir. Bu bağlamda Türkiye’de turizm sektörünün kalifiyeli iş gören ihtiyacını karşılamak amacıyla, eğitimin çeşitli kademelerinde (lise, ön lisans, lisans ve lisansüstü) turizm eğitimi veren turizm okulları açılmıştır (Dinçer vd., 2013). Turizm sektörü sahip olduğu ekonomik etkisi ile hükümetlerin, akademisyenlerin ve iş dünyasının üzerine düştüğü bir sektör haline gelmiştir (Inui vd., 2006: 25).

LİTERATÜR TARAMASI

Dünyada turizm eğitimi, turizm sektöründe faaliyet gösteren konaklama işletmeleri, seyahat acenteleri, yiyecek-içecek işletmeleri gibi işletmelerin, ihtiyaç duyduğu nitelikli ve kalifiyeli iş gören gereksinimlerini karşılamak amacıyla verilen bir eğitimidir (Çimen ve Akbaba, 2006: 232). Turizm eğitimi, toplumda turizm bilincini oluşturmak, turizmin doğal-kültürel kaynaklarına sahip çıkacak, ülkeyi ziyaret eden turistin diline, dinine, ırkına, milliyetine, ahlakına, ekonomik gücüne ve siyasal ideolojilerine karşı ayırım gözetmeksizin eşit ve dürüst hizmet etme anlayışını yerleştirmek, turizmin kısa vadeli olmayan faydaları üzerine dikkat çekerek saygı ve misafirperverliğe dayalı davranış şeklini oluşturmaktır (Olalı, 1982: 264; Ağaoğlu, 1991: 37, Bayer, 1998:145; Pelit ve Güçer, 2006: 14). Turizm eğitiminin temel amacı, kişilerin pratik bilgi ve beceri bakımından en iyi şekilde donatılmasını sağlamaya çalışmaktır (Aksu ve Bucak, 2012: 8).

Turizmde sunulan hizmet kalitesinin artırılmasına yönelik olarak Türkiye’de sektöre nitelikli personel yetiştiren çeşitli eğitim kurumları olmasının yanında, bu eğitim kurumlarında personelin teorik bilgisini uygulayabileceği uygulamalı derslerde verilmektedir (Pelit ve Güçer, 2006: 140). Eğitim sistemi ne kadar etkin ve kaliteli olursa turizm sektöründen elde edilecek fayda da maksimum seviyeye ulaşacaktır (Olçay vd., 2015: 324). Sektörde kaliteli bir turizm hizmeti sunmak ancak nitelikli ve kalifiyeli personel ile sağlanabilmektedir (Eren vd., 2013: 18).

Türkiye’de turizm eğitimi genel turizm eğitimi kapsamında, yaygın ve örgün turizm eğitimi olmak üzere iki ana başlık altında eğitim verilmekte olup, örgün turizm eğitimi diplomaya yönelik eğitimi; yaygın turizm eğitimi ise sertifikaya yönelik eğitimi ifade etmektedir (Orhan, 2015: 12). Örgün turizm eğitimi, ortaöğretim ve yükseköğretim düzeyinde verilirken; yaygın eğitim, kamu kurumları ve özel kuruluşlar tarafından sağlanan kısa süreli kurslarla verilmektedir (Eren vd., 2013: 19).

Mesleki eğitim; bireyin meslek sahibi olmasını sağladığı gibi bireye yapacağı işin gerektirdiği bilgi, beceri ve pratik uygulama yetenekleri kazanmasını sağlayarak kişinin kabiliyetlerini fiziksel, entelektüel, duygusal, sosyal ve ekonomik yönden geliştiren bir süreç olarak tanımlanmaktadır (Pelit ve Güçer, 2006: 141). Mesleki turizm eğitim öğretimi, emeğe dayalı turizm sektöründe en yüksek verimliliği sağlamak, turiste doğrudan hizmet vermek, çalışanların yetki, yetenek ve sorumlulukları arasında denge kurmayı sağlayacak davranış standartlarının kazanılmasını içeren süreci içerir (Aksu ve Bucak, 2012: 9). Dahası öğrenciler, staj yaparak uygulamalı eğitimler alması ile pratik deneyimlerini de geliştirerek normal bir sınıf ortamında elde edilemeyen bilgi ve becerilerini geliştirme şansı yakalamaktadır (Ruhanen vd., 2013: 61).

Aşağıda Tablo 1’de Türkiye’de kamu kurumları ve özel kurumlar tarafından verilen turizm eğitimi ve türlerine yer verilmiştir.

Tablo 1: Türkiye’de Turizm Eğitiminin Genel Görünümü

TURİZM EĞİTİMİ		
ÖRGÜN TURİZM EĞİTİMİ		YAYGIN TURİZM EĞİTİMİ
Mili Eğitim Bakanlığı (MEB) Bünyesinde	Yüksek Öğretim Kurumu(YÖK) Bünyesinde	Farklı Kurumlar
Anadolu Ticaret Meslek Liseleri Anadolu Otelcilik ve Turizm Meslek Lisesi Anadolu Meslek Liseleri Özel Mesleki Ortaöğretim Kurumları	Ön lisans (Meslek Yüksekokulu) Lisans Lisansüstü	Turizm Bakanlığı (TUREM vb.) MEB (Çıracılık Eğitim Merkezleri) İŞKUR (Çeşitli kurslar) Meslek Kuruluşları (TOBB vb.) Açık Öğretim Fakültesi (AÖF [Uzaktan eğitim]) Sosyal Kuruluşlar (TUGEV vb.) Üniversiteler (Sertifika Programları) Belediyeler Sendikalar (TOLEYİS vb.) Özel Eğitim Kurumları (Kurslar) Halk Eğitim Merkezleri İşletmeler (Hizmet içi Eğitim) Diğer

Kaynak: Ünlüönen ve Boylu, 2005: 15.

Turizm eğitiminin turizm sektörü açısından gerçekleştirmeyi hedeflediği amaçlar aşağıdaki gibi sıralanabilir (Öztaş, 2002; Çimen ve Akbaba, 2006: 232-233) :

- Turizm sektörüne nitelikli eleman yetiştirmek,
- Turizm sektörünün gelişmesine katkıda bulunmak,
- Farklı kültürlerle iyi iletişim kurulmasını sağlamak,
- Toplumsal turizm bilinci geliştirmek,
- Diğer sektörlerle işbirliğini geliştirmek,
- Turistik arz potansiyelini belirlemek ve korumak,
- Turizm sektörünün gelişimini sağlamak ve sorunlarını çözmek,

Turizm eğitimi yukarıda da belirtildiği üzere turizm sektörünün geliştirilmesinde önemli unsurlardan bir tanesidir. Ayrıca sektörün ihtiyaç duyduğu kalifiyeli personel ihtiyacını da tedarik etmektedir.

Literatür İncelemesi

Olçay vd., (2015) “Turizm Eğitimi Alan Öğrencilerin Staj Eğitimi Hakkında Görüşleri” adlı çalışmalarında Gaziantep Üniversitesi Turizm İşletmeciliği ve Otelcilik Bölümüne kayıtlı 126 öğrenciye anket uygulamış ve araştırma sonucuna göre öğrencilerin staj eğitimine yönelik görüşlerine dair genel olarak kararsız oldukları ancak turizm sektörüne karşı kısmen de olsa olumlu tutum içerisinde oldukları belirtilmiştir. Baltacı ve arkadaşları (2012) tarafından üniversitede turizm eğitimi alan öğrencilerinin eğitim memnuniyetinin belirlenmesi ve geleceğe yönelik görüşlerini tespit etmeye yönelik yapılan bir çalışmada elde edilen araştırma sonuçlarına göre, öğrencilerin turizm bölümünü bilinçsiz bir şekilde tercih ettikleri, üst sınıfların alt sınıflara göre öğrencilerin gelecek kaygısının arttığı ve eğitimden duydukları memnuniyetin azaldığı belirlenmiştir.

Duman ve arkadaşları (2006) lisans, ön lisans ve lise düzeyinde turizm eğitimi alan öğrencilerin, sektörün çalışma koşullarını algılamaları ve çalışma isteklerinin karşılaştırmalı bir değerlendirmesini yapmıştır. Öğrenciler, sektörde kariyer yapmak istediklerini ancak çalışma koşullarının olumsuz olduğunu belirtmiştir. Lisans ve lise öğrencileri sektörde kariyer yapmak isterken ön lisans öğrencileri ise bu isteğe olumsuz yaklaşmaktadır. Özdemir ve arkadaşlarının (2005) yılında yaptıkları bir çalışmada öğrencilerin otel işletmelerinin yiyecek-içecek bölümüne yönelik tutumlarını ölçülmüştür. Bu çalışmanın bulgularına göre öğrencilerin otel işletmelerinin yiyecek-içecek bölümünde çalışmak istemedikleri saptanmıştır. Pelit ve Güçer (2005), turizm alanında öğretmenlik eğitimi alan öğrencilerin turizm işletmelerinde yaptıkları stajları değerlendirmelerini ölçmek amacıyla 124 öğrenciye anket uygulanmış ve araştırma sonuçlarına göre staj yapan öğrencilerin büyük bir bölümü sektörden memnun olmadığını belirtmiştir. Öğrenciler staj süresince; ücret, sigorta imkânı, hizmet içi eğitim gibi yaşam kalitesi faktörleri hakkında olumsuz görüş ve memnuniyetsiz oldukları saptanmıştır. Getz (1994) yılında İskoçya'nın Spey Valley bölgesinde turizm lisesi öğrencilerinin turizm sektörüne yönelik tutum ve algılarını incelemiş ve yapılan ilk çalışmada öğrencilerin sektöre karşı olan algı ve tutumlarının ilerleyen yıllarda daha da olumsuz hale geldiği sonucuna ulaşmıştır. Kuşlivan ve arkadaşı (2000) yaptığı çalışmada lisans öğrencilerinin turizm sektörüne karşı tutumlarını ölçmüştür. Sonuç olarak öğrencilerin sektördeki çeşitli çalışma şartlarının uygun olmaması nedeniyle sektöre karşı olumsuz görüş içerisinde olduklarını belirtmiştir.

YÖNTEM

Araştırmanın Amacı

Bu çalışmanın amacı, turizm eğitimi alan turizm ve otelcilik lisesi öğrencilerinin turizm endüstrisine yönelik görüşlerinin belirlenmesi ve bu görüşlerinin demografik değişkenlere göre (cinsiyet, sınıf, eğitim aldığı bölüm, staj durumu, turizm eğitimini tercih etme durumu, ailenin gelir düzeyi, ailenin ikamet ettiği yer) farklılık durumlarının belirlenmesidir.

Evren ve Örneklem

Evren, herhangi bir çalışmanın konusunu oluşturan tüm unsurları kapsar. Örneklem ise, evreni temsil etmek üzere evren elemanlarından çeşitli teknikler kullanılarak seçilen küçük gruplardır (Baştürk ve Taştepe, 2013: 132-133). Bu araştırmanın çalışma evrenini, Mersin'in Tarsus ilçesindeki Ashabı Kehf Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi 2016-2017 öğretim yılı içerisinde konaklama ve seyahat hizmetleri, yiyecek ve içecek hizmetleri alanları, mutfak, servis, ön büro ve kat hizmetleri dallarında kayıtlı olan 500 öğrenci oluşturmaktadır. Kolayda örnekleme modeli seçilerek, ulaşılabilen ve ankete katılmayı kabul eden 500 öğrenciden 250 öğrenciye anket uygulanmıştır. Anket uygulaması 15 Nisan – 1 Mayıs 2017 tarihleri arasında yapılmıştır. Değerlendirme sırasında 250 öğrenciden toplanan anket formlarının bir kısmının (50 adet) anlamlı olmadığı (boş veya yanlış cevap) için değerlendirme dışı bırakılmıştır. Değerlendirme sonucu 200 anket formu analize tabii tutulmuştur.

Araştırma, turizm eğitimi alan öğrencilerin sektöre ilişkin görüşlerinin değerlendirilmesine yönelik bir çalışma olduğundan, araştırmanın modeli betimsel tarama modelindedir.

Veri Toplama Aracı

Araştırmada veri toplama aracı olarak anket kullanılmıştır. Anket iki bölümden oluşmaktadır. Anketin birinci bölümünde öğrencilerin sosyo-demografik özelliklerini (cinsiyet, sınıf, turizm işletmesinde çalışma durumu, turizm eğitimini tercih etme durumu, okumakta olduğu liseyi ve bölümü değiştirme durumu, anne ve babanın öğrenim durumu, ailenin gelir düzeyi, ailenin ikamet ettiği yer) belirlemeye yönelik ifadeler yer almaktadır. İkinci bölümde ise öğrencilerin turizm sektörünü değerlendirmesine yönelik 40 maddeden oluşan ölçek yer almaktadır.

Bu çalışmada, Civelek'in 2014 yılında konuya ilişkin literatür çalışmasından yararlanılarak geliştirdiği ölçek kullanılmıştır. Söz konusu ölçek; 6 maddeden oluşmakta olup "genel nitelik (1-6)", 6 madde "terfi (7-12)", 5 madde "ücret (13-17)", 5 madde "yönetici ve iş arkadaş davranışları (18-22)", 5 madde "sosyal statü (23-27)", 9 madde "çalışma koşulları (28-36)" ve 4 madde "iş güvenliği (37-40)" olarak toplam 7 alt boyuttan oluşmaktadır.

Ölçeği oluşturan her bir madde 5-li Likert tipi derecelendirmeye tabii tutulmuştur. Buna göre ölçekte yer alan olumlu maddelere öğrencilerin katılım düzeyleri "hiç=1", "az=2", "orta=3", "çok=4" ve "tam=5" şeklinde puanlandırılırken, olumsuz maddelere (15, 28, 29, 30, 34, 35 ve 37. maddeler) katılım düzeyleri ise "hiç=5", "az=4", "orta=3", "çok=2" ve "tam=1" şeklinde ters puanlandırılmıştır.

Veri Analizi

Analizler değişkenlerin sürekli ve kesikli olmasına, normal dağılmasına ve hipotezin yapısına göre farklılık göstermektedir. Analiz sonuçları ($p<0.05$) anlamlılık düzeyine göre değerlendirilmiştir. Öğrencilerin soru formunda yer alan sorulara verdikleri cevaplara göre t-testi, Anova ve korelasyon analizi kullanılmıştır. Elde edilen veriler istatistik paket programı ile analiz edilmiştir.

BULGULAR

Ölçeğin ve alt boyutlarının güvenilirliği ile ölçek değerlerinin normallik test sonuçları Tablo 1’de verilmiştir. Ücret, çalışma koşulları ve iş güvenliği alt boyutlarının güvenilirliği düşük çıkmasına rağmen kullanılabilir düzeydedir. Yönetici ve iş arkadaşları, sosyal statü ve iş güvenliği ölçümlerinin normal dağılım göstermediği belirlenmiştir. Bu değişkenlerle ilgili parametrik olmayan testler kullanılmıştır.

Aşağıda ki tabloda yedi ölçeğe ait güvenilirlik ve normallik testleri yer almaktadır. Bulunan istatistiki değerlere göre çeşitli analizler yapılmıştır.

Tablo 2: Öğrencilere Uygulanan Yedi Alt Ölçekli Turizm Görüş Ölçeğinin Güvenirlilięi ve Ölçümlerin Normalliğinin Testi

	Soru sayısı	Cronbach alfa	K-S Normallik testi
Genel nitelik	6	0.72	Z=1.13, $p=0.15 >0.05$ normal
Terfi	6	0.65	Z=132, $p=0.06 >0.05$ normal
Ücret	5	0.45	Z=111, $p =0.16 >0.05$ normal
Yönetici iş arkadaşları	5	0.60	Z=1.40, $p=0.03 <0.05$ normal deęil
Sosyal statü	5	0.66	Z=2.14, $p=0.00 <0.05$ normal deęil
Çalışma koşulları	9	0.44	Z=1.23, $p=0.09 >0.05$ normal
İş güvenliği	4	0.52	Z=1.65, $p=0.00 <0.05$ normal deęil
GENEL	40	0.87	Z=873, $p=0.43 >0.05$ normal

Tablo 3 de öğrencilerin çalışma sıklığına bağlı olarak yedi alt boyuttan biri olan genel nitelik arasında farklılık olup olmadığı ile ilgili bilgilere yer verilmiştir

Tablo 3: Çalışma Sıklığına Bağlı Olarak Genel Niteliğın Değişmesi

Çalışma sayısı	Kişi sayısı	Ortalama*	Test	p değeri
Çalışmadı	116	3.68±0,78	F=0.98	0.40
Bir kez	58	3.64±0,83		
İki kez	22	3.37±0,64		
Üç kez	4	3.54±0,49		

*Tüm sonuçlar, standart sapma değerleri ile birlikte verilmiştir.

Öğrencilerin çalışma sıklığına göre turizm sektörüne genel nitelik bakış açısının farklılık göstermediği belirlenmiştir. Ancak 2 ve 3 kez çalışanlarda bakış açısının kısmen de olsa daha olumsuz düzeydedir.

Tablo 4 de katılımcıların çalışma şekli ile genel nitelik arasında anlamlı bir farklılığın olup olmadığına ilişkin elde edilen verilere yer verilmiştir.

Tablo 4: Çalışma Şekline Bağlı Olarak Genel Niteliğin Değişmesi

İlk kez çalışanlar	Kişi sayısı	Ortalama*	Test	p değeri
Staj	60	3.52±0.83	t= -0.84	0.40
İş	24	3.68±0.59		
2. kez çalışanlar				
Staj	20	3.35±0.65	t= -0.68	0.50
İş	6	3.55±0.46		

*Tüm sonuçlar, standart sapma değerleri ile birlikte verilmiştir.

Öğrencilerin çalışma şekline göre nitelik açısından turizme genel nitelik bakış açısının farklılık göstermediği belirlenmiştir. İşletmelerde ilk kez stajyer ve stajyer olarak çalışmayan öğrencilerin ikinci kez çalışanlara göre bakış açısının daha olumlu olduğu söylenebilir.

Aşağıda verilen tabloda öğrencilerin okuduğu sınıf derecesi ile ücret boyutu arasındaki anlamlılık düzeylerine ilişkin bilgilere yer verilmiştir.

Tablo 5: Okuduğu Sınıf ile Turizm Sektöründeki Ücrete Bakış Açısı

Sınıf	Kişi sayısı	Ortalama*	Test	p değeri
9	103	3.40±0.74	F=1.36	0.25
10	34	3.17±0.50		
11	41	3.19±0.86		
12	22	3.40±0.68		

*Tüm sonuçlar, standart sapma değerleri ile birlikte verilmiştir.

Öğrencilerin okumakta olduğu sınıfa göre turizm sektörüne ücret bakış açısı yönünden farklılık göstermese de, 9. ve 12. sınıf öğrencileri bu sektördeki ücret yaklaşımını daha olumlu görmektedir.

Tablo 6'da Öğrencilerin konaklama işletmelerinde çalıştıkları bölüm ile işletmenin çalışma koşulları arasındaki anlamlı farklılık ile ilgili elde edilen veriler yer almaktadır.

Tablo 6: Çalışılan Bölüme Bağlı Olarak Çalışma Koşullarının Değişmesi

1. Çalışılan bölüm	Kişi sayısı	Ortalama*	Test	p değeri
Ön büro	5	3.31±0.54	F=0.66	0.57
Yiyecek içecek	54	3.06±0.57		
Mutfak	14	3.15±0.40		
Kat hizmetleri	11	2.93±0.42		
2. kez çalışılan bölüm			F=0.33	0.79
Ön büro	4	3.22±0.27		
Yiyecek içecek	11	3.24±0.76		
Mutfak	9	3.08±0.39		
Kat hizmetleri	2	2.83±0.54		

*Tüm sonuçlar, standart sapma değerleri ile birlikte verilmiştir

Öğrencilerin çalıştığı bölüme göre turizm sektörüne çalışma koşulları bakış açısı arasında anlamlı farklılık yoktur ($p>0.05$). Ancak sektörde ilk çalışılan bölüme göre ilk kez çalışanlar 2. ve 3. kez çalışanlara göre çalışma koşullarına bakış açısı daha olumlu görülmektedir. İşletmede çalışılan süre arttıkça öğrencilerin çalışma koşullarına karşı olumsuz bir görüş içinde oldukları görülmektedir. Bu durumu turizm işletmelerinin maliyet odaklı çalışması “az çalışan çok iş” politikası ile çalışma yaşam kalitesi koşullarının yetersiz olması ile açıklanabilir.

Tablo 7 de işletmede çalışılan süre ile iş güvenliği arasında anlamlı farklılık olup olmadığı ölçülmüştür.

Tablo 7: Çalışma Süresi ile İş Güvenliği Arasındaki İlişki

İş Güvenliği	Çalışma süresi 1	Çalışma süresi 2	Çalışma süresi 3
Spearman Korelasyon	0.00	0.10	0.31
Anlamlılık	0.96	0.60	0.68
N	84	26	4

Çalışma süresi ile turizm sektörünün iş güvenliğine bakış açısı arasında anlamlı bir ilişki belirlenmemiştir ($r=0.005$, $p=0.96$).

Tablo 8 de aylık gelir ile yedi alt boyuttan olan sosyal statü arasındaki anlamlılık düzeyi ile ilgili bilgiler yer almaktadır.

Tablo 8: Aylık Gelir ile Sosyal Statü Arasındaki İlişki

Sosyal Sınıf	Kişi sayısı	Ortalama gelir*	Test	p değeri
Üst	55	2124 ^b ± 1057.28	Ki-kare=7.58	0.02
Orta	135	1707 ^a ± 881.14		
Alt	10	2035 ^b ± 2132.29		

*Tüm sonuçlar, standart sapma değerleri ile birlikte verilmiştir.

Gelir düzeyi ile sosyal statü arasında anlamlı ilişki vardır. Orta sınıfın gelir düzeyi diğer sosyal sınıflara göre çok düşük ve alt ve üst sosyal sınıfın gelir düzeyleri yüksek ve birbirine yakındır. Aşağıda Tablo'9 da turizm sektöründeki yedi alt boyut arasında pozitif veya negatif yönlü bir ilişkinin olup olmadığı ölçülmüştür.

Tablo 9: Turizm Sektöründeki Alt Boyutlarına Bakış Açılımları Arasındaki İlişki

		Genel nitelik	Terfi	Ücret	Yönetici ve iş arkadaşları	Statü	Çalışma koşulları	İş güvenliği
Genel nitelik	Pearson Korelasyonu	1	0.66**	0.46**	0.56**	0.57**	0.21**	0.39**
	Anlamlılık		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	N	200	200	200	200	200	200	200
Terfi	Pearson Korelasyonu	0.66**	1	0.40**	0.53**	0.53**	0.13	0.38**
	Anlamlılık	0.00		0.00	0.00	0.00	0.02	0.00
	N	200	200	200	200	200	200	200
Ücret	Pearson Korelasyonu	0.46**	0.40**	1	0.49**	0.49**	0.40**	0.35**
	Anlamlılık	0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
	N	200	200	200	200	200	200	200
Yönetici ve iş arkadaşları	Spearman Korelasyon	0.56**	0.53**	0.49**	1.00	0.61**	0.37**	0.42**
	Anlamlılık	0.00	0.00	0.00	.	0.00	0.00	0.00
	N	200	200	200	200	200	200	200
Statü	Spearman Korelasyon	0.57**	0.53**	0.49**	0.61**	1.00	0.26**	0.40**
	Anlamlılık	0.00	0.00	0.00	0.00	.	0.00	0.00
	N	200	200	200	200	200	200	200
Çalışma koşulları	Pearson Korelasyonu	0.21**	0.13	0.40**	0.37**	0.26**	1	0.33**
	Anlamlılık	0.00	0.06	0.00	0.00	0.00		0.00
	N	200	200	200	200	200	200	200
İş güvenliği	Spearman Korelasyon	0.39**	0.38**	0.35**	0.42**	0.40**	0.33**	1.00
	Anlamlılık	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	.
	N	200	200	200	200	200	200	200
**Korelasyon 0.01 düzeyinde önemlidir.								
*Korelasyon 0.05 düzeyinde önemlidir.								

Turizm sektörü alt boyutları arasında pozitif yönde istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğundan söz edilebilir. Tablo 9'daki korelasyon analizi sonuçları incelendiğinde "terfi" ile "genel nitelik" ve "statü" ile "yönetici ve iş arkadaşları" arasındaki ilişkinin diğer değişkenlere göre daha güçlü olduğu söylenebilir. "terfi" ile "genel nitelik" arasında ve "statü" ile "yönetici ve iş arkadaşları" arasında güçlü ve pozitif yönlü bir ilişki olduğu söylenebilir.

Tablo 10'da öğrencilerin okulu tercih şekli ile okulu değiştirme düşüncesine yönelik bilgilere yer verilmiştir.

Tablo 10: Öğrencinin Okulu Tercih Şekli ile Okulunu Değiştirme Düşüncesi Arasındaki İlişki

			Okuduğu liseyi Değiştirme durumu		Toplam
			Evet	Hayır	
Öğrenim görülen okulu tercih durumu	Kendi tercihim	N	16	145	161
		%	% 9.9	% 90.1	% 100
	Öğretmenimin tercihi	N	4	1	5
		%	% 80	% 20	% 100
	Ailemin tercihi	N	5	13	18
		%	% 27.8	% 72.2	% 100
	Diğerleri	N	10	6	16
		%	% 62.5	% 37.5	% 100
Toplam		N	35	165	200
		%	% 17.5	% 82.5	% 100

Ki-kare=43.66 $p<0.05$

Okulu tercih şekline göre okulunu değiştirme isteği farklılık göstermektedir. Kendi tercihi ile gelenlerin %90'ı okulunu değiştirmek istemezken, öğretmeninin isteği ile tercihte bulunanların %80'i ve diğer şekilde tercih edenlerin %62'si okulunu değiştirmek istemektedir.

Tablo 11'de ise öğrencinin okulu tercih şekli ile yedi alt boyuta yönelik bakış açısının değişmesine yönelik elde edilen verilere yer verilmiştir.

Tablo 11: Okulu Tercih Şekli ile Turizm Sektörüne (Alt Boyutları) Bakış Açısının Değişmesi

		Kişi sayısı	Ortalama*	Test	p değeri
Genel nitelik	Kendi tercihim	161	3.71± 0.76	F=3.22	0.02
	Öğretmenimin tercihi	5	3.70±0.58		
	Ailemin tercihi	18	3.33±0.72		
	Diğerleri	16	3.19±0.89		
Terfi	Kendi tercihim	161	3.67±0.68	F=6.16	0.00
	Öğretmenimin tercihi	5	3.86±0.62		
	Ailemin tercihi	18	3.57±0.60		
	Diğerleri	16	2.91±0.79		
Ücret	Kendi tercihim	161	3.36±0.71	F=2.46	0.06
	Öğretmenimin tercihi	5	2.84±1.18		
	Ailemin tercihi	18	3.34±0.71		
	Diğerleri	16	2.93±0.71		
Yönetici ve iş arkadaşları	Kendi tercihim	161	3.60±0.69	Ki-kare=10.11	0.01
	Öğretmenimin tercihi	5	4.00±0.76		
	Ailemin tercihi	18	3.53±0.82		
	Diğerleri	16	3.01±0.61		
Statü	Kendi tercihim	161	3.89±0.73	Ki-kare=3.95	0.26
	Öğretmenimin tercihi	5	6.04±5.05		
	Ailemin tercihi	18	3.66±0.85		
	Diğerleri	16	3.55±0.77		
Çalışma koşulları	Kendi tercihim	161	3.10±0.54	F=1.45	0.22
	Öğretmenimin tercihi	5	2.88±0.68		
	Ailemin tercihi	18	3.06±0.60		
	Diğerleri	16	2.83±0.44		
İş güvenliği	Kendi tercihim	161	3.80±0.83	Ki-kare=0.97	0.80
	Öğretmenimin tercihi	5	3.65±0.72		
	Ailemin tercihi	18	3.80±0.94		
	Diğerleri	16	3.64±0.77		

*Tüm sonuçlar, standart sapma değerleri ile birlikte verilmiştir.

Okulu tercih şekli ile genel nitelik, terfi, yönetici ve iş arkadaşları arasında anlamlı bir farklılık olduğu ifade edilebilir. Ancak ücret, statü, çalışma koşulları ve iş güvenliği açısından anlamlı bir farklılık olduğu söylenemez. Okulu kendi tercihi ve öğretmenin tercihi ile seçenlerin aile tercihi ve diğerlerinin tercihine göre sektöre daha olumlu bir bakış içerisinde olduğu ifade edilebilir. Civelek'in 2014 yılında yaptığı çalışmada staj yapan öğrencilerin staj

yapmayan öğrencilere göre turizm sektörüne yönelik tutumlarının daha olumsuz olduğunu belirtmiştir. Aksu ve Köksal (2005) yaptıkları çalışmada öğrencilerin sektöre karşı olumsuz görüş bildirdiklerini, Üzümcü vd., 2015 yılında yaptıkları çalışmada ise, turizm sektöründe henüz çalışmamış olan öğrencilerin turizme karşı olumlu tutum içerinde olduklarını saptamıştır. Bu çalışmada elde edilen bulgular, diğer çalışmalarla benzerlik göstermektedir. Genel olarak turizm eğitimi alıp, turizm işletmesinde çalışan öğrencilerin turizm sektörüne karşı olumsuz bir tutum içerisinde olduğu söylenebilir.

SONUÇ

Bu araştırma ortaöğretim düzeyindeki turizm eğitimi alan öğrencilerin turizm sektörüne ilişkin görüşlerini saptamak amacıyla yapılmış olup, mevcut öğrencilerin çeşitli demografik özelliklere göre turizm sektörüne yönelik görüşleri saptanmıştır. Çalışma sonucunda turizm lisesi öğrencilerinin çalışma sıklığına göre turizm sektörüne genel nitelik bakış açısının farklılık göstermediği belirlenmiştir ($p>0.05$). Öğrencinin otel işletmesinde bir ya da birkaç kez çalışmış olması turizme bakış açısını genel olarak değiştirmede, fakat sektörde çalışma sayısı arttıkça kısmen de olsa çalışanların olumsuz görüş içinde oldukları söylenebilir. Öğrencilerin çalışma şekline göre nitelik açısından turizme genel nitelik bakış açısını incelendiğinde anlamlı bir farklılık göstermemektedir ($p>0.05$). İşletmelerde ilk kez stajyer ve stajyer olarak çalışmayan öğrencilerin, ikinci kez çalışanlara göre bakış açısının daha olumlu olduğu söylenebilir. Öğrencilerin okumakta olduğu sınıfa göre turizm sektörüne ücret bakış açısı yönünden farklılık göstermemektedir. Ancak 9. ve 12. sınıf öğrencileri sektördeki ücret boyutuna karşı daha olumlu bir görüş içindedirler. Otel işletmesinde öğrencinin çalışma süresi arttıkça otelin çalışma koşullarına karşı olumsuz bir görüş içerisinde oldukları görülmektedir. Öğrencilerin okulu tercih şekline göre okulunu değiştirme isteği farklılık göstermektedir. Çalışmada okulunu kendi tercih edenler öğretmenin isteği ve diğer şekilde tercih edenlere karşı okudukları liseyi değiştirmek istemediklerini belirtmişlerdir. Sonuç olarak öğrencilerin turizm sektörüne karşı aşırı bir olumsuz görüş içerisinde olmadığı, henüz sektörde hiç çalışmamış ve ilk kez staj yapanların iki kez ve daha fazla staj yapanlara göre turizm sektörüne karşı daha olumlu bir görüş içerisinde oldukları saptanmıştır.

Buna rağmen turizm eğitimi alan öğrencilerin eğitim alırken ve okulu bitirdikten sonra turizm sektörüne yönelik beklentilerinin karşılanmasıyla ilgili yeni araştırmalar yapılması tavsiye edilmektedir. Turizm Bakanlığı ile sektör temsilcileri bir araya gelerek turizm eğitimi alan öğrencilerin turizm sektöründe devam etmesine yönelik gerekli çalışmalar da yapılmalıdır. Turizm sektöründeki işletmelerin, öğrencilerin sektörden memnuniyetlerini artırmak amacıyla öğrencilere sağlamış olduğu hizmetlerde (yemekhane, lojman, izin günleri ve sportif etkinlikler, alanlar) iyileştirilme yapmasında fayda olduğu düşünülmektedir.

KAYNAKÇA

- Ağaoğlu, O. K. (1991). Türkiye’de Turizm Eğitimi ve Etkinliği, Milli Prodüktivite Merkezi Yayınları, Ankara.
- Akıncı, Z. (2015). Meslek Yüksekokullarında Verilen Turizm Eğitiminin Değerlendirilmesi: Bir Odak Grup Çalışması, *Mediterranean Journal of Humanities*,1, 43-59.

- Aksu, A. ve Köksal, C.D. (2005). Perceptions and Atitudes of Tourism Students in Turkey. *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 17 (5), 436-447.
- Aksu, M. ve Bucak, T. (2012). Mesleki Turizm Eğitimi, Aksaray Üniversitesi İktisadi İdari Birimler Fakültesi Dergisi, 4(2), 8-18.
- Anonim, (2019). <http://yigm.kulturturizm.gov.tr/TR-232959/2018-yili-genel-turizm-istatistikleri.html>> Erişim Tarihi: 20.03.2019.
- Aslan, Z., Ünüvar, Ş. ve Başoda, A. (2012). Turizm Eğitimi Alan Öğrencilerin Kişilik Özelliklerinin Belirlenmesi ve Turizm Sektörüne Uyumu Açısından Değerlendirilmesi, *Anatolia: Turizm Araştırmaları Dergisi*, 23(2), 203-219.
- Baltacı, F., Üngüren, E., Avsallı, H. ve Demirel, O.N. (2012). Turizm Eğitimi Alan Öğrencilerin Eğitim Memnuniyetlerinin ve Geleceğe Yönelik Bakış Açılarının Belirlemesine Yönelik Bir Araştırma, *Uluslararası Alanya İşletme Fakültesi Dergisi*, 4(1), 17-25.
- Barrows, C. W. ve Bosselman, R. H. (Eds.). (1999). *Hospitality Management Education*. New York, NY: The Haworth Hospitality Press.
- Baştürk, S., & Taştepe, M. (2013). Evren ve örneklem. *Bilimsel Araştırma Yöntemleri*, Ankara: Vize Yayıncılık, 129-159.
- Bayer, Ertuğrul. (1998). Türkiye Meslek Yüksekokulları Turizm Eğitimi Kalitesinin Geliştirilmesinde Sanal Yöntemlerin Rolü, *Süleyman Demirel Üniversitesi İktisadi Ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 3,145-156.
- Boylu, Y. (2009). Anadolu Otelcilik Ve Turizm Meslek Lisesi Öğrencilerinin Öğrenim Gördükleri Okullara İlişkin Beklenti ve Değerlendirmeleri, *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 7(4), 933-954.
- Civelek, H. (2014). Ortaöğretim Düzeyindeki Turizm Öğrencilerinin Turizm Sektörüne İlişkin Görüşleri (Trabzon İli Örneği). Yüksek Lisans Tezi. Okan Üniversitesi, İstanbul.
- Çimen, H. ve Akbaba, A. (2006). Otel Yöneticilerinin Lisans Düzeyinde Turizm Eğitimi Almış İş Görenleri İle İlgili Değerlendirmeleri: Ankara'daki Dört ve Beş Yıldızlı Otellerde Bir Araştırma, *Selçuk Üniversitesi İktisadi İdari Birimler Sosyal ve Ekonomik Araştırmalar Dergisi*, 229-251.
- Diñer, F. İ., Akova, O. ve Kaya, F. (2013). Meslek Yüksekokulu Turizm Ve Otel İşletmeciliği Programı Öğrencilerinin Kariyer Planlaması Üzerine Bir Araştırma, *3.Uluslararası Meslek Yüksekokulu Sempozyumu*, 42-56.
- Duman, T., Tepeci, M. ve Unur, K. (2006). Mersin'de Yükseköğretim ve Orta Öğreti Düzeyinde Turizm Eğitimi Almakta Olan Öğrencilerin Sektörün Çalışma Koşullarını Algılamaları ve Sektörde Çalışma İsteklerinin Karşılaştırmalı Analizi, *Anatolia: Turizm Araştırmaları Dergisi*, 10(1), 51-69.
- Eren, D. ve Özgül, E. (2013). Lisans Düzeyinde Turizm Eğitimi Alan Öğrencilerin Eğitim Memnuniyetlerinin Belirlenmesi: Nevşehir Üniversitesi Örneği, *Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 35, 15-27.

- Getz, D. (1994). Students' work experiences, perceptions and attitudes towards careers in hospitality and tourism: A longitudinal case study in Spey Valley, Scotland. *International journal of hospitality management*, 13(1), 25-37.
- Inui, Y., Wheeler, D. ve Lankford, S. (2006). Rethinking tourism education: What should schools teach. *Journal of Hospitality, Leisure, Sport and Tourism Education*, 5(2), 25-35.
- Kusluvan, S., & Kusluvan, Z. (2000). Perceptions and attitudes of undergraduate tourism students towards working in the tourism industry in Turkey. *Tourism management*, 21(3), 251-269.
- Olalı, H. (1982). *Turizm Politikası ve Planlanması*, İzmir: Ege Üniversitesi.
- Olçay, A., Yıldırım, İ. ve Sürme, M. (2015). Turizm Eğitimi Alan Öğrencilerin Staj Eğitimi Hakkında Görüşleri: Gaziantep İli Örneği, *Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 5(3), 324-334.
- Orhan, A. Türkiye’de Lisans Düzeyinde Turizm Eğitimi Alan Öğrencilerin Turizm Sektörü İle İlgili Algılarının Çalışma Niyetleri Üzerindeki Etkisinin Belirlenmesi, *Yüksek Lisans Tezi*, Eskişehir, 2015.
- Özdemir, B., Aktaş, A. ve Altıntaş, V. (2005). Turizm ve Otelcilik Eğitimi Görmekte Olan Lisans Düzeyindeki Öğrencilerin Otel İşletmelerinin Yiyecek-İçecek Bölümüne Yönelik Tutumları, *Anatolia: Turizm Araştırmaları Dergisi*, 16(1), 46-58.
- Öztaş, K. (2002). *Turizm Ekonomisi*, Nobel Kitapevi, Ankara.
- Ruhanen, L., Robinson, R. ve Breakey, N. (2013). A Tourism Immersion Internship: Student Expectations, Experiences and Satisfaction. *Journal of Hospitality, Leisure, Sport & Tourism Education*, 13, 60-69.
- Ünlüöner, K. ve Boylu, Y. (2005). Türkiye’de Yükseköğretim Düzeyinde Turizm Eğitimindeki Gelişmelerin Değerlendirilmesi, *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 3(12), 11-32.
- Üzümcü, T.P., Alyakut, Ö. ve Günsel, A. (2015). Turizm Eğitimi Alan Öğrencilerin Mesleğin Geleceğine İlişkin Bakış Açılımları, *Balıkesir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 18(33), 179-199.

**Investigation of Tourism Students' Perceptions at Secondary Level towards Tourism Sector:
Ashabi Kehf Vocational and Technical High School in Tarsus**

Birsen BULUT SOLAK

Selçuk University, Tourism Faculty, Department of Gastronomy and Culinary Arts, Konya/Turkey

Ersin GAZİ

Science Specialist, Mersin/Turkey

Ceyhun Ç. KILINÇ

Akdeniz University, Manavgat Tourism Faculty, Department of Tourism Management, Antalya/Turkey

Extensive Summary

Nowadays, fast-growing tourism sector is one of the most important income items of the countries in the world. When being considered that the employment originated by the tourism industry which is relevant to direct and indirect income contributions of other sectors, it is clear that the tourism industry has important the social, cultural and economic impacts in the world (Cimen and Akbaba, 2006: 229); Akinci, 2015: 44). Most of the people in Turkey, who meet and trust during the fulfilment of the wishes and needs of tourists, have an important role in the success of the destination's region and tourism facility. In this regard, tourism schools (high school, undergraduate and graduate) providing tourism educations at various levels of education were opened, in order to meet the qualified working needs of the tourism sector in our country (Dincer et al., 2013).

Tourism education in the world is also an education which meets the needs of qualified and qualified employees who are in need of the enterprises such as accommodation enterprises, travel agencies, food and beverage enterprises operating in the tourism sector (Cimen and Akbaba, 2006: 232). Moreover, the main purpose of tourism education is to try to ensure that people are equipped in the best way in terms of practical knowledge and skills (Aksu and Bucak, 2012: 8).

Occupational training is defined as a process that improves one's abilities physically, intellectually, emotionally, socially and economically by enabling the individual to acquire a profession as well as gaining the knowledge, skills and practical application skills required by the work to be done individually (Pelit ve Gucer, 2006: 141). The quality of the service provided in the labour-intensive tourism sector is provided by a trained and qualified labour force.

The aims of this study are to determine the tourism and hospitality opinions of students having tourism education for the tourism industry at Ashabi Kehf Vocational and Technical Anatolian High school in Tarsus, Mersin, and to determine whether these opinions differ according to demographic characteristics of the participants (i.e. gender, class, education, internship status, preference of tourism education, income value of the family, place of residence of the family). Additionally, the perspectives of the students at the high school who had had tourism education were

also discussed, in terms of the tourism sector according to seven dimensions (general qualification, promotion, salary, manager and colleagues, social status, working conditions and job safety) and according to the demographic characteristics of the participants as to whether the difference was intended. In this study, tourism sector opinions of students who conducted for secondary education were also determined.

Although the universe of the study consisted of 500 students who were educated at the tourism high school, a questionnaire was applied to only 200 students. In the study, questionnaire technique was used as a data collection tool. The questionnaire was also consisting of two parts. In the first part of the questionnaire, there were statements to determine the socio-demographic characteristics of the students. In the second part, there was a 40-item scale for the evaluation of the tourism sector by the students. Analysis results were evaluated according to the level of significance such $p < 0.05$. T-test, Anova and correlation analysis were applied according to the answers of the students to the questions in the questionnaire.

According to the frequency of study of the students, it was determined that the general quality perspective of the tourism sector did not differ ($p > 0.05$). However, the perspectives of employees who had worked 2 and 3 times were at a slightly more negative. Even though students who were studying at 9th and 12th grades did not differ in terms of salary point of view to the tourism sector according to the class, and 9th grade students looked upon the salary approach in this sector more positively than 12th grade students. Accordingly, the other findings of the research, it could be mentioned that the students who had not worked in the sector previously, had more positive views on the tourism sector than the students who had worked or had had an internship before. It was also noticed that the students had a negative opinion about the working conditions when the time worked in the enterprises increased. There was no significant relationship between working time and tourism sector's perspective in terms of occupational safety. In addition, there was a significant difference between students' preferences of school and their perspectives on the tourism sector ($p < 0.05$). For demographic results, there was a significant relationship between income level and social status. The income level of the middle class was very low compared to other social classes and the income levels of the upper and lower social classes were high and close to each other. The desire to change the school varied according to the way of preference. While 90% of those who had chosen schools on their own did not want to change their school, 80% of those who had preferred schools with their teachers and 62% of those who had preferred it on the other ways wanted to change their schools. It could be stated that there was a significant difference between school preference, general qualification, promotion, manager and colleagues.

As a result, it was also found that the students who had never worked in the sector yet did not have an extreme negative opinion towards the tourism sector. It was also found that the first interns were more positive towards the tourism sector than those who did more than twice. Generally, it could be mentioned that students had a negative opinion towards the tourism sector. In order to improve this situation, the representatives of the sector and the Ministry of National Education should act as a whole and conduct necessary studies to ensure improvement. In this way, some positive opinions will be encouraged. It will be beneficial for the students if the enterprises in the tourism sector improve the services such as cafeteria, lodging, and off days and sports activities, other areas etc. in order to increase the satisfaction of the students from the sector.